



## **Synthèse des entretiens bilatéraux du 30 avril 2009**

### **Conclusions sur la faisabilité du transfert des bonnes pratiques**

**Région importatrice** : Finlande / Kainuu

**Bonne(s) pratique(s) envisagée(s) pour un transfert** : Policy and Partnerships

**Région(s) exportatrice(s)** : Royaume-Uni Cheshire

#### **A/ la région importatrice**

La Finlande s'engage dans un renforcement depuis 3 ans et ce, jusqu'en 2012 de la démocratie directe. Celle-ci s'exprime au niveau national via le parlement, et au niveau local, via les municipalités. Le niveau régional n'est pour l'instant que peu impliqué et tient une faible place dans l'échiquier des acteurs. Or, certains prennent conscience de l'importance de l'échelle régionale pour coordonner les initiatives des municipalités, échanger les pratiques et partager les savoir-faire et expertises.

#### **B/ la (les) bonne(s) pratique(s)**

Le conseil de Comté de Cheshire a mis en place un partenariat rural mêlant acteurs publics et privés afin de répondre aux enjeux liés au développement rural. Cette démarche contribue à renforcer l'innovation et l'entrepreneuriat. Ce partenariat a une dimension opérationnelle dans le partage des expériences : expertise technique et méthodologique, actions de lobbying.

Les principales conditions de transfert sont les suivantes :

- portage politique
- organisation de la concertation et de l'animation du partenariat
- actions de communication
- approche bottom-up : le Council n'impose rien, les initiatives et projets viennent du niveau local

#### **C/ Adéquation entre bonne(s) pratique(s) identifiée(s) et contexte local**

La région Kainuu en Finlande n'e souhaite pas à ce jour transférer l'expérience britannique. Elle se place davantage dans une position de recherche d'information et d'expériences extérieures pour alimenter sa réflexion. Elle est fortement intéressée par cette bonne pratique et notamment par les aspects méthodologiques : implication des acteurs locaux, outils concrets d'animation et de mobilisation d'un partenariat public/privé, répartition des missions de chaque acteur, responsabilités financières...

#### **D/ Perspectives auxquelles le transfert de la (des) bonne(s) pratique(s) pourrait conduire**

L'objectif est de donner un rôle à la région dans la réponse aux enjeux des territoires afin de coordonner les actions, les démarches et initiatives.

Questions sous-jacentes pour le territoire finlandais :

- comment mettre en œuvre ce partenariat public/privé
- quel partenariat public privé mettre en place dans le domaine des services?
- quelles sont les différentes étapes de la mise en place de ce partenariat : responsabilités de chacun en termes techniques et financiers
- quels résultats des actions de promotion et d'innovation

### **E/ Le soutien que la région exportatrice (et/ou le porteur de projet) sera à même d'apporter**

Le territoire, représenté par des personnes du bureau de Bruxelles sont très motivées pour transmettre des documents, et toute information quelle qu'elle soit. Des contacts téléphoniques sont d'ailleurs envisagés.

### **F/ Conclusion : feuille de route du transfert**

Comme précisé ci-dessus, le territoire de Kainnu s'engage tout juste dans une réflexion sur une approche bottom-up du développement territorial. C'est pourquoi, elle ne songe pas à un transfert mais davantage à comprendre les mécanismes de ce dispositif.

- La Finlande a donné des documents pour présenter son territoire
- Les participants finlandais et britanniques proposent de poursuivre les contacts par des échanges mails au sujet de points méthodologiques précis.

### **G/ Autres remarques suite aux entretiens**

RAS